

DECYZJA 53/2024

o odmowie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „kpa” oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej „Ustawą”, w związku z art. 35 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 1222 z późn. zm.) zwanej dalej ”ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Mariusza Dudzińskiego, pełnomocnika Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, z dnia 11.06.2024r. (data wpływu), uzupełnionego w dniu 16.07.2024 r. (data wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa pieszo – jezdni w ulicy Groszkowej w Paczkowie, gmina Swarzędz”

Odmawiam udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na rzecz

Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz

Ul. Rynek 1

62-020 Swarzędz

polegającej na budowie pieszo – jezdni w ul. Groszkowej w Paczkowie, gmina Swarzędz.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 11.06.2024r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pana Mariusza Dudzińskiego, pełnomocnika Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa pieszo – jezdni w ulicy Groszkowej w Paczkowie, gmina Swarzędz”.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 27.06.2024r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 16.07.2024r. (data wpływu) wnioskodawca poinformował o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że spełnia on wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 80/23 z dnia 06.04.2023r. znak: DI-IV.8012.80.2023
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 3984/2023 z dnia 05.04.2024r. bez uwag.
- Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz– pozytywna opinia w piśmie znak WI.7010.29.2021-12 z dnia 05.04.2023r.
- Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26.04.2023r. znak: PO.RPP.430.65.2023.MS.

- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia znak: KZ.673.00370.2023.OD. z dnia 12.04.2023r. bez uwag.
 - Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu – opinia pozytywna nr 1238/23 z dnia 19.04.2023r. bez uwag.
2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
 3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
 4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
 7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 02.11.2023r., znak: PO.ZUZ.4.4210.691.2023.DFJ.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, d, ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenie Starosty Poznańskiego z dnia 17.07.2024 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 19.07.2024r. do dnia 02.08.2024r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz w dniach od 19.07.2024r. do dnia 02.08.2024r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („gazeta Wyborcza”) w dniu 19.07.2024r. Wysłano także zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzonym na dzień 27.06.2024r.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 05.08.2024r. na podstawie art. 35 ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od daty otrzymania postanowienia. Postanowienie wskazywało konieczności usunięcia braków tj.:

1. *Zaktualizowanie podstaw prawnych oświadczenia projektantów/sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z zasadami i zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy Prawo budowlane (Dz.U z 2024r poz. 725 z późn. zm.), zwanego dalej PB.*
2. *Do projektu budowlanego dołączono decyzje o nadaniu uprawnień projektantom i sprawdzającym projekt budowlany. Należy je potwierdzić za zgodność z oryginałem przez projektanta – art. 34 ust. 3d pkt. 1 PB.*
3. *Wyjaśnić jaki element według rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U z 2016r. poz. 124 z późn. zm.), zwanego dalej WT, zaprojektowano i oznaczono go na planszy PZT jako inna powierzchnia utwardzona – art. 20 ust. 1 pkt 3 PB.*
4. *Zaktualizować podstawy prawne wskazane w pkt 1.2 opisu PZT.*
5. *Z opisu PZT pkt 1.3 wynika, że w zakresie inwestycji zlokalizowane są zjazdy indywidualne i publiczne. Brak rozróżnienia tych zjazdów w opisie i na planszy PZT. Dodatkowo wskazuje się, że zjazd publiczny nie powinno projektować się w obszarze skrzyżowania - §113 ust. 7 WT. W takim przypadku konieczne jest przedłożenie stosownego odstępstwa. Ponadto zjazdy powinny spełnić wymagania §78 i 79 WT m.in. w zakresie szerokości, poboczy i skosów. Zwymiarować i opisać wszystkie skosy zjazdów.*

6. Wyjaśnić zawężenie pasów ruchu ul. Groszkowej na początku opracowania (na planszy PZT jezdnia 4,50m). Zgodnie z §15 WT szerokość pasów ruchu dla drogi klasy D powinna wynosić 2,50m. Wyjaśnienie zawrzeć w pkt 1.4.1 opisu PZT.
7. W związku z brakiem zjazdów na nieruchomości graniczące bezpośrednio z projektowaną drogą m.in. dz. o nr ewid. 345/6, 360/23 itd. należy wykazać, że nie ma przeszkód (np. ze względów technicznych lub topograficznych) do wykonania w przyszłości zjazdu i będzie możliwość zapewnienia faktycznego wjazdu na drogę i zjazdu z niej (por. wyrok WSA w Lublinie z 26 września 2006 r., sygn. akt II SA/Lu 438/06).
8. Należy wyjaśnić, czy projektowane studnie zlokalizowane są w osiach pasów ruchu -§106 WT.
9. Wyjaśnić czy spełniono wymogi §139a ust 1 WT w zakresie lokalizacji kanału technologicznego.
10. Brak planu sytuacyjnego w projekcie drogowym.
11. Wyjaśnić czy zachodzą kolizje z hydrantami zlokalizowanymi w pasie drogowym ul. Groszkowej, np przy dz. o nr ewid. 345/16. Jednocześnie wyjaśnia się, że w przypadku kolizji/ zamiany hydrantu na podziemny projekt wymaga uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Uzgodnienie projektu potwierdza się przez opatrzenie pieczęcią i podpisem - art. 6b, 6d ust.1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869); Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki i terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1722). Odcisk pieczęci i podpis rzeczoznawcy, potwierdzające uzgodnienie projektu umieszcza się w przypadku projektu zagospodarowania działki lub terenu - w części rysunkowej projektu na rysunku zagospodarowania działki lub terenu, sporządzonym na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii - §5 ust. 1 ww rozporządzenia.
12. Brak wskazania podstawy prawnej dla przyjętego obszaru oddziaływania obiektu - §18 rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U z 2022r. poz. 1679), zwanego dalej ZF. W pkt 1.6.8 opisu PZT wskazano że obszar mieści się w całości na działkach, na których został zlokalizowany. Zaleca się graficzną formę pokazania zasięgu obszaru oddziaływania poprzez dodatkową linię na planszy PZT.
13. Brak odniesienia się w PZT i PAB do decyzji pozwolenia wodnoprawnego PO.ZUZ.4.4210.691.2023.DFJ z dnia 02.11.2023r. Ustalenia niniejszej decyzji należy wskazać/opisać na planszy PZT i rysunkach branżowych ze wskazaniem ich parametrów - art. 20 ust. 1 pkt 3 PB. Powyższe nie pozwala na sprawdzenie zgodności projektu z ww. decyzją art. 35 PB.
14. Określić klasy techniczne dróg publicznych łączących się bezpośrednio z planowaną inwestycją.
15. Brak numeracji stron na rysunkach w projekcie budowlanym - §6 ZF.
16. Skorygować strony tytułowe, PZT i załączników. Wskazano w niej m. in. że jest to branża drogowa. Ponadto
17. w załącznikach zostawiono pustą tabelę ze wskazaniem autorów projektu. Proszę o wyjaśnienie.
18. Proszę o wskazanie identyfikatorów działek na stronach tytułowych projektu, daty sprawdzenia - §7 ZF.
19. Uzupełnić metryki rysunków projektu architektoniczno – budowlanego o datę sprawdzania - §10 ust. 2 ZF.
20. Uzupełnić opis PZT o ustosunkowanie się od uwag Zarządu Województwa Wielkopolskiego zawartej w piśmie
21. DI-IV.8012.80.2023 z dnia 06.04.2023r.

Pismem z dnia 06.09.2024r. pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu projektu budowlanego.

Wobec powyższego o zakończeniu postępowania dowodowego i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 10.09.2024r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 12.09.2024r. do 26.09.2024r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz w dniach od 12.09.2024r. do 26.09.2024r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 12.09.2024r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 10.09.2024r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 27.06.2024r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 27.09.2024r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania.

Po analizie uzupełnionego projektu budowlanego, w związku z dalszymi brakami w projekcie na podstawie art. 79a *kpa* wezwano pełnomocnika do dalszych wyjaśnień w zakresie:

1. Punktu 3 postanowienia, tj. wyjaśnienia jaki element według rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U z 2016r. poz. 124 z późn. zm.) zaprojektowano i oznaczono go na planszy PZT jako inna powierzchnia utwardzona – art. 20 ust. 1 pkt 3 PB. Udzielona odpowiedź nie wskazuje na żaden element wskazany ww rozporządzeniu.
2. Doprowadzenia zgodności projektu budowlanego z zapisami w ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego znak PO.ZUZ.4.4210.691.2023.DFJ z dnia 02.11.2023r. w zakresie:
 - lokalizacji studni chłonnych SC3 i SCH4
 - wskazania klasy projektowanej drogi
 - parametrów studni chłonnych – opisy i rysunki
3. Brak odniesienia się w opisie /rysunkach projektu do długości projektowanych drenokolektorów i ilości odprowadzanych wód opadowych/roztopowych.

Kolejnymi pismami z dnia 24.09.2024r oraz 24.10.2024r. (daty wpływu) pełnomocnik wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na uzupełnienie. Do powyższych próśb Starosta Poznański przychylił się pismami z dnia 26.09.2024r. oraz 28.10.2024r.

W związku z odesłaniem w Ustawie w art. 11i, że w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2, Organ rozpoznając wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej związany jest przepisem art. 35 ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z treścią artykułu 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Ponieważ w terminie, określonym w piśmie Starosty Poznańskiego z dnia 28.10.2024r., dotyczącym dalszego uzupełnienia braków i nieprawidłowości w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym pełnomocnik zarządcy drogi nie uzupełnił dokumentacji to zgodnie z pouczeniem zawartym w postanowieniu, nie usunięcie braków powoduje wydanie decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego i zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej,

który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej; na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

/ z up. Starosty
Tomasz Łubiński
Wicestarosta /

Załączniki:

nr 1 – projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Dudziński,
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a.
3. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Anna Malec, główny specjalista, tel.: 61-8410-562