

DECYZJA Nr 54/2022
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.09.2022 r., Pełnomocnika Pana Marcina Matysika działającego z upoważnienia Wójta Gminy Rokietnica (data wpływu) oraz uzupełnienia wniosku z dnia 31.10.2022 r. (data wpływu) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński z ul. Szamotulską w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską,

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Wójta Gminy Rokietnica
Ul. Goleścińska 1
62-090 Rokietnica

polegającej na rozbudowie skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński z ul. Szamotulską w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Rokietnica

Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica

Obręb: 0010 Rokietnica

ark. 1, dz. o nr ewid. 7, 24/1, 24/3, 6/86, 24/4, 33/7, 6/7, 6/6, 6/87, 6/82,

ark. 3, dz. o nr ewid. 18, 1096/5, 1086, 11/34, 46/8, 11/106, 11/32, 11/30, 46/9, 11/111, 11/107, 11/37, 11/49, 8, 11/20, 11/135

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021r poz. 1376 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązania drogi gminnej nr 317009P (ulica Trakt Napoleoński), która na przedmiotowym odcinku krzyżuje się z:
 - drogą powiatową nr 2423P (ul. Szamotulska) – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe w km 0+138,67 - 0+170,49
 - drogą gminną nr 317103P (bez nazwy) – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe w km 0+263,50
 - drogą gminną nr 317011P (ul. Kościuszkowców) – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe w km 0+066,93.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi:
 - dla drogi gminnej nr 317009P ulicy Trakt Napoleoński- linia przerywana koloru różowego
 - dla drogi powiatowej nr 2423P ulicy Szamotulskiej - linia przerywana koloru fioletowego

na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 16.02.2022r pod numerem GKG.GZZ.4071.10071.2021, dla których geodeta uprawniony Pan Artur Perła, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990),
- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 01.12.2022r pod numerem GKG.GZZ.4071.18228.2022, dla których geodeta uprawniony Pan Artur Perła, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990),

Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej.

2. Zgodnie z art.12 ust.2 Ustawy, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości, oznaczone linią przerywaną koloru różowego i linią przerywaną koloru fioletowego.
3. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren w zakresie drogi gminnej nr 317009P ulicy Trakt Napoleoński objęte są :
 - 3.1. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Gminy Rokietnica, i dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane oznaczone w poniższej tabeli nr 1. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
1	7 (7/2)	
3	18 (18/2)	

Tabela nr 1

- 3.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej nr 317009P ulicy Trakt Napoleoński oznaczone w Tabeli nr 4 w pkt V niniejszej decyzji.
- 3.3. Nieruchomości położone w całości w granicach istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej nr 2423P stanowiące już własność właściwej jednostki samorządu terytorialnego, oznaczone w poniższej tabeli nr 2.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
1	24/3	
3	11/32	
3	11/30	
1	6/86	
3	46/8	
3	11/135	

Tabela nr 2

- 3.4. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej nr 2423P stanowiące już własność właściwej jednostki samorządu terytorialnego, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli nr 3. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica		
Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
3	8	

Tabela nr 3

- 3.5. Nieruchomości w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2423P ul. Szamotulskiej powstałe w wyniku podziału oznaczone w Tabeli nr 5 w pkt V niniejszej decyzji.
- 3.6. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2423P ul. Szamotulskiej oznaczone w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 2373).
 - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 10.08.2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.480.2022.KJ
 - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
 - 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 15.07.2022r. znak: KZ.673.00945.2022.V - nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 1384/22 z dnia 01.09.2022 r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Rokietnica przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Rokietnica mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Rokietnica jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Rokietnica.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2021. poz. 2351 z późn. zm.), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Ireneusza Górskiego:
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.15267 w dniu 07.11.2022r.,
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.11151 w dniu 09.08.2022r.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na szesnastu arkuszach, stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 4 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Rokietnica pod drogę gminną nr 317009P ulicę Trakt Napoleński .

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Rokietnica				
Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica				
Obręb : 0010 Rokietnica				
1	24/1	24/5*, 24/6	24/7	
3	1096/5	1096/6	1096/7	
3	1086	1086/3	1086/4	
3	11/34	11/137*, 11/138	11/139	
1	7 (GM)	7/1*, 7/2	-	
3	18 (GM)	18/1*, 18/2	-	

„*” oznaczono działki planowane do zajęcia pod pas drogowy drogi powiatowej nr 2423P ulicy Szamotulskiej
Tabela nr 4

4. W Tabeli nr 5 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji w zakresie rozbudowy drogi powiatowej nr 2423P

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica				
Obręb : 0010 Rokietnica				
1	24/1	24/5, 24/6*	24/7	
1	24/4	24/8	24/9	
1	33/7	33/28	33/29	
3	46/9	46/10	46/11	
3	11/34	11/137, 11/138*	11/139	
3	11/111	11/146, 11/147	11/148	
3	11/107	11/144	11/145	
3	11/37	11/140	11/141	
3	11/49	11/142	11/143	
1	6/7	6/94	6/95	
1	6/6	6/92	6/93	
1	6/87	6/96	6/97	
1	7 (GM)	7/1, 7/2*	-	
3	18 (GM)	18/1, 18/2*	-	

„*” oznaczono działki planowane do zajęcia pod pas drogowy drogi gminnej nr 317009P Trakt Napoleoński Tabela nr 5

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica.

- Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej 317009P ulicy Trakt Napoleoński oraz w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej nr 2423P ulicy oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 4 i nr 5 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Rokietnica, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki” w Tabeli nr 4 i nr 5.
- Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej nr 2423P ulicy Szamotulskiej, wymienione w Tabeli nr 6, w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
3	11/106	

Tabela nr 6

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

- Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński z ul. Szamotulską w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską” stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

I. Projekt zagospodarowania terenu,

II. Projekt architektoniczno - budowlany

Tom I - Branża drogowa

Tom II - Branża wod-kan. Budowa kanalizacji deszczowej

Tom III - Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej.

Tom IV – Branża elektryczna. Przebudowa oświetlenia

Tom V - Branża elektryczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej

Tom VI- Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie linii kablowych.

Tom VII – Branża konstrukcyjno – budowlana. Budowa kanału technologicznego.

III. Załączniki do projektu budowlanego. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Opinie, uzgodnienia i inne dokumenty.

opracowany przez:

– mgr inż. Szymona Antkowiaka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0121/POOD/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0318/16;

–mgr inż. Agnieszkę Rak posiadającą uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/1159/PWOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członka WKP/IS/0523/07;

–mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. ZAP/0219/POOE/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka ZOIB nr ZAP/IE/0035/12;

– mgr inż. Łukasz Szubę posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 7131/190/P/2002 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka WOIB nr WKP/BO/0105/03;

–inż. Ireneusza Bergera posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 0562/97/U do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członka WOIB nr WKP/IE/0484/04;

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 07.11.2022 r. znak:WD.6740.10.2022.MA udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 113 ust pkt 1 w zw. z §78 ust. 1 oraz §119 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwanego dalej „Rozporządzeniem WT”, pod warunkiem:

- wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784).

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest

dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. 2021r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia i planu ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowionyoraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”; wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustaliam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach lub ich częściach przedstawionych w Tabeli nr 7 oraz wskazanych na mapach stanowiących załącznik nr 1 linią przerywaną koloru czerwonego.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu budowlanego podlegającego rozbiórce	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica			
Obręb : 0010 Rokietnica			
1	24/4 (24/9)	Likwidacja słupa NN	

Tabela nr 7

4. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.
5. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości w tabeli nr 7 poprzez udzielenie zezwolenia na wykonanie rozbiórki, jednak nie dłużej niż wskazano w pkt X.2.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 4, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554).

XII. Określam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica			
Obręb : 0010 Rokietnica			
1	24/4 (24/9)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej NN	
3	46/9 (46/11)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	

Tabela nr 8

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
Jednocześnie wskazuję, że:
 - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
 - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21

sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.

- Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

- Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica			
Obręb : 0010 Rokietnica			
1	6/82	Przebudowa drogi gminnej nr 317011P	[REDAKTOWANE]
3	11/20	Przebudowa drogi gminnej nr 317103P	[REDAKTOWANE]

Tabela nr 9

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.
3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w punkcie XIII.1, właściwym zarządcom dróg.

XIV. Określam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Nie dotyczy.

XV. Określam obowiązek budowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 10, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
1	24/4 (24/9)	[REDAKTOWANE]
3	1096/5 (1096/7)	[REDAKTOWANE]

Tabela nr 10

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XV decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót

budowlanych związanych z budową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

XVI. Tereny wód płynących

1. Nie dotyczy.

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Nie dotyczy.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 14.09.2022 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Marcina Matysika, działającego z upoważnienia zarządcy drogi- Wójta Gminy Rokietnica, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński z ul. Szamotulską w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 18.10.2022 r. wezwano inwestora i pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 28.10.2022 r. (data wpływu 31.10.2022 r.) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 177/22 z dnia 19.08.2022 r. znak: DI-IV.8012.177.2022 z uwagą, że zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. 1376 ze zm.), rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z drogą powiatowa nr 2423P (ul. Szamotulska) winny zostać uzgodnione z Zarządem Dróg Powiatowych w Poznaniu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzono, że wnioskodawca uzyskał uzgodnienie z zarządcą drogi powiatowej, które zostało dołączone do projektu budowlanego.

- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 3375/2022 z dnia 11.08.2022r. bez uwag
- Wójta Gminy Rokietnica – brak opinii, uzasadniony nie otrzymaniem jej w Ustawowym terminie 14 dni. Ponadto, należy również zauważyć, że w analizowanym przypadku zachodzi tożsamość podmiotu występującego o opinię oraz podmiotu tę opinię wydającego, tak więc uzyskanie opinii Wójta Gminy Rokietnica, nie było niezbędne
- Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 12.08.2022 r. znak: PO.RPP.430.127.2022.AŁ – pismo informujące o braku konieczności uzyskania opinii.
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 15.07.2022 r. znak: KZ.673.00945.2022.V. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodka Zamiejskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 01.09.2022 r. nr 1384/22 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
- 2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
- 3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
- 4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
- 5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
- 6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
- 7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 10.08.2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.480.2022.KJ
- 8. Oświadczenie o posiadaniu prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
- 9. Postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 07.11.2022r. znak: WD.6740.10.2022.MA udzielające zgody na odstąpienie od przepisów rozporządzenia WT.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, d, e, g, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 04.11.2022 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 08.11.2022r. do 22.11.2022r., w siedzibie Urzędu Gminy Rokietnica w dniach od 08.11.2022r. do 24.11.2022r oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 08.11.2022 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 04.11.2022 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 23.11.2022 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 24.11.2022 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od dnia odebrania postanowienia.

Pismem z dnia 01.12.2022 r. (data wpływu 02.12.2022 r.), pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Ze względu na niezachowanie warunków technicznych przedłożono postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 07.11.2022 r. znak:WD.6740.10.2022.MA udzielające zgody na odstąpienie od przepisów § 113 ust pkt 1 w zw. z §78 ust. 1 oraz §119 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124),

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609)
- d) postanowienia Starosty Poznańskiego znak: WD.6740.10.2022.MA z dnia 07.11.2022 r. udzielającego zgody na odstąpienie od przepisów § 113 ust pkt 1 w zw. z §78 ust. 1 oraz §119 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124),

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynął wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy. Pismem z dnia 15.11.2022r. (data wpływu 16.11.2022 r.) do Starosty Poznańskiego uwagi zgłosił właściciel nieruchomości o nr eiwd. 6/7, obręb Rokietnica. Strona wskazała, że nie wyraża zgody na podział działki na 6/7 na działki o nr ewid. 6/94 i 6/95 ze względu na obniżenie jej wartości oraz usytuowanie przy niej zatoki przystanku autobusowego. We wniosku wskazano również, że podział działki miałby znaczny wpływ na jej przyszłościowe zagospodarowanie oraz, że nikt nie kontaktował się z właścicielem nieruchomości w celu ustalenia przebiegu drogi i planowanej ingerencji we własność.

Pismem z dnia 18.11.2022 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie.

W odpowiedzi Pełnomocnik pismem z dnia 22.11.2022 r. wyjaśnił, że w ramach inwestycji, przy drodze powiatowej projektuje się budowę dwóch zatok autobusowych. Projektowana zatoka autobusowa dla kierunku w stronę m. Gołęczewo, została zlokalizowana przed skrzyżowaniem ze względu na to, iż brak jest wystarczającego miejsca na taki obiekt za skrzyżowaniem. Zdaniem pełnomocnika lokalizacja za skrzyżowaniem spowodowała by znaczną ingerencję w intensywnie zagospodarowane tereny prywatne oraz mogłaby spowodować konieczność rozbiórki istniejących obiektów budowlanych. Lokalizacja projektowanej zatoki nawiązuje do istniejącej lokalizacji oraz do istniejącego ruchu komunikacji zbiorowej. Została przesunięta w kierunku m. Mrowino tak aby nie znajdować się w obszarze skrzyżowania. Projektowana zatoka autobusowa dla kierunku w stronę m. Mrowino została zlokalizowana zgodnie z § 119 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1643), tj. z przesunięciem w kierunku ruchu względem zatoki dla kierunku przeciwnego.

Ponadto pełnomocnik wskazał, że działka o nr ewid. 6/7 obręb Rokietnica jest działką obecnie niezabudowaną i posiada powierzchnię 1210m². Planuje się zajęcie części działki pod projektowaną drogę o powierzchni 49m² co stanowi 4% całości działki i nie obniży znacznie jej wartości. Nieruchomość przejęta zostanie za odszkodowaniem zgodnie z zapisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2022 poz. 176). Odszkodowaniu podlegać będą również likwidowane ogrodzenia oraz zieleń.

Pełnomocnik wyjaśnił, że inwestycja ma za zadanie zapewnić uczestnikom ruchu możliwość bezpiecznego poruszania się w pasach drogi gminnej i powiatowej. Omówione wyżej rozwiązania zostały przyjęte przez Inwestora tj. Gminę Rokietnica oraz uzyskały pozytywną opinię geometrii drogi zarządzającego ruchem tj. Starosty Poznańskiego. Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika, proponowane rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze inwestycji jest najbardziej korzystne z uwagi na minimalizację uciążliwości dla ogółu społeczeństwa poruszającego się po przedmiotowych drogach i stanowi bezpieczne połączenie (skrzyżowanie) dwóch ulic, na których w stanie istniejącym dochodzi do częstych kolizji co jest głównym zadaniem inwestycji. Projektując układ drogowy zwracano uwagę na zminimalizowanie zajęcia działek prywatnych oraz zajęcie w pierwszej kolejności działek jeszcze niezagospodarowanych.

Ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego też po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na złożony wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 15.12.2022 r. przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.3.1 i II.3.4. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących pasach drogowych drogi gminnej nr 317009P Trakt Napoleoński i drogi powiatowej nr 2423P ul. Szamotulska.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejścia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

W odniesieniu do ww. działek w pkt. II.3.1 i II.3.4., dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym

prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 ustawy).

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, przebudowy sieci uzbrojenia terenu budowy, budowy zjazdów i przebudowy innych dróg publicznych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g, h *ustawy*, odpowiednio w punkcie X, XII, XIII i XV decyzji ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych, przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych, budowy zjazdów

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie X, XII, XIII i XV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych, przebudowy sieci uzbrojenia terenu, i budowy zjazdów, wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie X, XII, XV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

W związku z powyższym, o zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 *ustawy*, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 02.12.2022 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 06.12.2022 r. do 20.12.2022 r. w siedzibie Urzędu Gminy Rokietnica w dniach od 06.12.2022 r. do 22.12.2022 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 06.12.2022 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 02.12.2022 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem niema konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 Ustawy może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

W związku z brakiem przedłożenia w niniejszej sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody oraz złożeniem w dniu 07.07.2022 r. wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania polegającego na budowie ulicy Trakt Napoleoński w Rokietnicy w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską, po analizie przedłożonych wraz z wnioskami dokumentacji stwierdzono, że obie inwestycje stanowią etapy większego zadania określonego jako „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską”, a łączna długość etapów, może przekraczać długość 1 km. Dla zadania polegającego na budowie ulicy Trakt Napoleoński w Rokietnicy w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską została wydana decyzja Starosty Poznańskiego nr 48/2022 z dnia 16.11.2022 r., znak sprawy:WD.6740.28.2022.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 *rozporządzenia ws. przedsięwzięć* przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko są również przedsięwzięcia, które nie osiągają progów określonych w § 3 ust. 1, ale po zsumowaniu parametrów (w tym przypadku długości) charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju, osiągną progi określone w § 3 ust. 1, a więc przekroczą 1 km długości.

Wobec powyższego organ winien ustalić jaka długość dróg, została lub ma być objęta robotami budowlanymi polegającymi na utwardzeniu jezdni, poza wnioskowanym odcinkiem o długości 490 m (wg informacji zawartej w projekcie budowlanym). Jeżeli całe przedsięwzięcie pn. „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską”, przekracza 1 km długości, to inwestor przed wystąpieniem o zgodę na realizację inwestycji drogowej w trybie *ustawy*, musi wyczerpać procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, unormowaną w *ustawie ooś*, co wynika jednoznacznie z treści art. 11a ust. 4 *ustawy* oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 *ustawy ooś*. Na mocy cytowanych przepisów § 3 ust. 1 pkt 62 w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 *rozporządzenia ws. przedsięwzięć* wnioskowane zamierzenie budowlane musi być oceniane całościowo, łącznie z etapami planowanymi do realizacji lub zrealizowanymi w ciągu dróg gminnych, których odcinki ściśle się ze sobą wiążą.

Na gruncie ww. przepisów zaistnieć mogła natomiast sytuacja określana mianem "salami slicing", oznaczającym dzielenie przedsięwzięcia wymagającego oceny środowiskowej na kilka mniejszych zamierzeń, które ze względu na swoje jednostkowe parametry takiej oceny nie wymagają i są realizowane jednocześnie lub etapowo w ramach formalnie odrębnych procesów inwestycyjnych jedynie w tym celu, by uniknąć przeprowadzania oceny całego podzielonego tak przedsięwzięcia (por. np. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 stycznia 2014 r., sygn. akt II SA/OI 1115/13).

Zjawisko „salami slicing” występuje w sytuacji, gdy ma ono na celu uniknięcie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie można będzie mówić o próbie obejścia procedury oddziaływania na środowisko, jeżeli podział przedsięwzięcia nie wiązał się z uniknięciem tej oceny. Warto również wskazać, że nie można postawić zarzutu „salami slicing” inwestorowi, który dla danego przedsięwzięcia uzyskał decyzję środowiskową, przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko, a wydzielenie przedsięwzięcia na mniejsze ma miejsce na etapie pozwolenia na budowę

W związku powyższym wezwaniem z dnia 18.10.2022 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika m.in. o przedłożenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody lub wyjaśnienia w przedmiotowy zakresie oraz wskazanie wszystkich etapów zadania „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską” wraz z wyliczeniem ich długości oraz wskazanie łącznej długości całego zadania.

Pismem z dnia 28.10.2022 r. (data wpływu 31.10.2022 r.) pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że zadania objęte wnioskami z dnia 07.07.2022 r. i 14.09.2022 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmuje łącznie:

- Rozbudowę ulicy Trakt Napoleoński o długości odcinka 729,29 m
- Rozbudowę ulicy Szamotulskiej na długości 258,30 m.
- Rozbudowę ulicy Trakt Napoleoński polegającą tylko na budowie ścieżki pieszo rowerowej na odcinku długości 109,95 m.

Pełnomocnik wskazał, że na podstawie Komunikatu Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nr pisma DOOŚ-WAPiS.400.55.2022.MDz z dnia 06.04.2022r. oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) stwierdza się, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej czy pieszo rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko.

Pełnomocnik wskazał, że rozbudowa drogi, o której mowa w §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia wynosi 729,29 + 258,30 = 987,59m tj. nie przekracza 1km i w związku z tym przed realizacją inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pełnomocnik wyjaśnił również, że nie jest zatem zamierzeniem Inwestora dzielenie przedsięwzięcia wymagającego oceny środowiskowej na kilka mniejszych zamierzeń w celu uniknięcia przeprowadzenia tejże oceny. Zamiarem jest posiadanie dwóch odrębnych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, które najprawdopodobniej realizowane będą w różnych terminach.

Pełnomocnik poinformował również, że nazwa zadania pojawiająca się jako drugi człon nazwy każdego z dwóch projektów budowlanych tj. „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską” stanowi jedynie pozycję

budżetową Gminy Rokietnica i jej używanie w dokumentacji jest konieczne do realizacji umowy o prace projektowe.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w przedłożonym przez pełnomocnika pismem organu środowiskowego - Wójta Gminy Rokietnica z dnia 10.10.2022 r., znak: RS.6220.22.2022

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że przedmiotowe zadanie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Dolina Samicy PLPLH300013 oddalona o ok. 2,8 km oraz Biedrusko PLH300001 oddalona o ok. 7 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, o którym stanowią między innymi poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego użytkowników dróg poprzez budowę bezpiecznego połączenia drogi gminnej i powiatowej, budowę jezdni, chodników, ścieżki rowerowej i pieszo - rowerowej, oświetlenia oraz prawidłowo działającego odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z wnioskiem pełnomocnika, w stanie istniejącym skrzyżowanie oraz dojazdu nie posiadają w pełnym zakresie elementów służących do bezpiecznej obsługi ruchu pieszego i rowerowego. Istniejące skrzyżowanie charakteryzuje się dużym natężeniem ruchu, które ze względu na powstającą zabudowę systematycznie wzrasta. Poruszanie się pojazdów, pieszych i rowerzystów na istniejącym skrzyżowaniu staje się coraz bardziej niebezpieczne. Brak jest zachowanych warunków widoczności na jednym z wlotów. Północny dojazd do skrzyżowania nie posiada również odwodnienia, co powoduje ciągłą degradację konstrukcji jezdni.

Budowa skrzyżowania ma za zadanie poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu wszystkich użytkowników drogi, mieszkańców przyległych posesji.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obowiązkowe, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej*

wykonalności”.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021, poz. 1923 z późn. zm.).

/Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/

Załączniki:

- nr 1 - mapa z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (16 arkuszy)
- nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w dziewięciu częściach odrębnie oprawionych

Otrzymują:

- 1. Pan Marcin Matysik pełnomocnik Wójta Gminy Rokietnica– 1 egzemplarze decyzji wraz z załącznikami.
- 2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami.

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3).
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników).
- 3. Sąd Rejonowy w Szamotułach, Plac Sienkiewicza 15, 64-500 Szamotuły (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2022 r. poz. 1728 z późn. zm.)
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021r. poz. 1990 z późn. zm.).
- 5. Wydział Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Poznaniu w/m (decyzja ostateczna bez załączników) - dot. inwestycji na drogach związanych z pozyskiwaniem lub zbyciem mienia powiatu poznańskiego).

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Tomasz Sokołowski, starszy inspektor, tel.: 61-8410-796